



УДРУЖЕЊЕ
ЗА МЕЂУНАРОДНО КРИВИЧНО ПРАВО
INTERNATIONAL CRIMINAL
LAW ASSOCIATION

ОТВОРЕНА ПИТАЊА МЕЂУНАРОДНОГ КРИВИЧНОГ ПРАВА И РЕФОРМА КРИВИЧНОГ ПРАВА СРБИЈЕ



Златибор, 01-05. јуна 2022. године



УДРУЖЕЊЕ ЗА МЕЂУНАРОДНО КРИВИЧНО ПРАВО
INTERNATIONAL CRIMINAL LAW ASSOCIATION

**ОТВОРЕНА ПИТАЊА
МЕЂУНАРОДНОГ
КРИВИЧНОГ ПРАВА И
РЕФОРМА КРИВИЧНОГ
ПРАВА СРБИЈЕ**



Златибор, 01-05. јуна 2022. године

ОТВОРЕНА ПИТАЊА МЕЂУНАРОДНОГ КРИВИЧНОГ ПРАВА И РЕФОРМА КРИВИЧНОГ ПРАВА СРБИЈЕ

Издавачи: Удружење за међународно кривично право и "INTERMEX", Београд

За Издавача: Љиљана Миланковић-Васовић

Уредник: Проф. др Срето Ного и Проф. др Александар Гајић

- Рецензенти:**
1. академик Владо Камбовски, Правни факултет Универзитета у Скопљу – Македонија;
 2. академик Јури Голник, Московска академија истражног одбора Руске Федерације – Русија;
 3. Prof. dr Sanjeev P. Sahni, Pravni fakultet, O.P. Jindal Global University – Indija;
 4. Проф. др Балтабаев Куањши Жетписули, Правни факултет, Евроазијски државни Универзитет им. Л.Н. Гумилева – Казастан;
 5. Prof. dr Sergej Baburin, Pravni fakultet Moskva – Rusija;
 6. Prof. dr Milenko Kreća, Pravni fakultet Beograd – Srbija;
 7. Prof. dr Sreto Nogo, Pravni fakultet Beograd – Srbija;
 8. Prof. dr Milan Skulic, Pravni fakultet Beograd – Srbija;
 9. Prof. dr Aleksandar Gajic, Pravni fakultet Beograd – Srbija;
 10. Novica Pekovic, Predsednik Apelacionog suda, sudija VKS - Srbija

- Програмски одбор:**
1. Академик Владо Камбовски, Правни факултет – Скопље, Македонија;
 2. Академик Јури Голник, Московска академија истражног одбора Руске Федерације – Русија;
 3. проф. др Арндт Сини, Правни факултет Осенабрук, Немачка;
 4. проф. др Џосеф Е. Кенеди, Правни факултет, Северна Каролина, САД;
 5. проф. др Уве Хелман, Правни факултет, Постап, Немачка;
 6. проф. др Зхао Кенанминг, Правни факултет, Пекинг, Кина;
 7. проф. др Ин Хион Ким, Правни факултет, Сеул, Кореја;
 8. проф. др Фабио Роберто Д Авила, Правни факултет Универзитет Католица, Бразил;
 9. проф. др Пино Арлачи, Италија;
 10. проф. др Александар Коробејев, Правни факултет, Владивосток, Русија;
 11. проф. др Владимир Коњахин, Правни факултет, Краснодар, Русија;
 12. академик Сергеј Бабури, Правни факултет Москва, Русија;
 13. проф. др Вјечислав Селанесртов, Правни факултет, Москва-Ломоносов, Русија;
 14. проф. др Сањев Сахни, Правни факултет, Њу Делхи, Индија;
 15. проф. др Батирбаев Сулајманович, Правни факултет, Астана, Казастан;
 16. проф. др Гордана Лажетић, Правни факултет, Скопље, Македонија;
 17. проф. др Јове Кекановски, Правни факултет, Охрид, Македонија;
 18. доц. др Павел Головнеаков, Правни факултет, Потсдам, Немачка;
 19. доц. др Мирослав Баљак, Министарство одбране, Босна и Херцеговина;
 20. Златко Кнежевић, Уставни суд, Босна и Херцеговина;
 21. проф. др Миленко Крећа, Правни факултет, Београд, Србија;
 22. проф. др Милан Шкулић, Београд, Србија;
 23. проф. др Оливера Вучић, Београд, Србија;
 24. проф. др Срето Ного, Београд, Србија;
 25. проф. др Александар Гајић, Правни факултет, Београд, Србија;
 26. проф. др Милан Палевић, Правни факултет Крагујевац, Србија;
 27. др Јован Ђирић, Уставни суд Републике Србије, Србија;
 28. Новица Пековић, Апелациони суд, Србија;
 29. Мр. Томислав Стојковић, адвокат и бивши судија Уставног суда, Србија;
 30. Бранка Трифуновић, Основно јавно тужилаштво Београд, Србија;
 31. Марко Пушица, адвокат Београд, Србија

?????????CHALLENGES OF INTERNATIONAL LAW CHALLENGES OF INTERNATIONAL LAW?????????

Publishers: International Criminal Law Association & "INTERMEX", Belgrade

For Publisher: Ljiljana Milanković-Vasović

Editor: Prof. dr Sreto Nogo and Prof. dr Aleksandar Gajić

- Reviewers:**
1. Academician Vlado Kambovski, Faculty of Law, University of Skopje, Macedonia;
 2. academician Juri Golik, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation – Russia;
 3. Sanjeev P. Sahni, PhD, Faculty of Law, O.P. Jindal Global University – India;
 4. Baltabaev Kuanjis Zetpisuli, PhD, Faculty of Law, Eurasian State University im. L.N. Gumileva – Kazastan;
 5. Academic Sergej Baburin, PhD, Faculty of Law Moskva – Rusija;
 6. Milenko Kreća, PhD, Faculty of Law Belgrade – Serbia; 7. Sreto Nogo, PhD, Faculty of Law Belgrade – Serbia;
 8. Milan Skulic, PhD, Faculty of Law Belgrade – Serbia;
 9. Aleksandar Gajic, PhD, Faculty of Law Belgrade – Serbia;
 10. Novica Pekovic, president of the Court of Appeals, Judge VKS - Serbia

- Programme Committee:**
1. Academician Vlado Kambovski, Faculty of Law - Skopje, Macedonia
 2. Academician Juri Golik, Moscow Academy of Investigative Committee of the Russian Federation - Russia
 3. Arndt Sinn, PhD, Faculty of Law, Osenabruck, Germany
 4. Jozef E. Kennedy, PhD, Faculty of Law, North Carolina, USA
 5. Uwe Helman, PhD, Faculty of Law, Potsdam, Germany
 6. Zhao Xianming, PhD, Faculty of Law, Beijing China
 7. In Hion Kim, PhD, Faculty of Law, Seoul Korea
 8. Fabio Roberto D Avila, PhD, Faculty of Law, University of Cattolica, Brazil
 9. Pino Arlaci, PhD, Italia
 10. Alexander Korobeev, PhD, Faculty of Law, Vlachivostok, Russia
 11. Vladimir Konjahin, PhD, Faculty of Law, Krasnodar, Russia
 12. Sergej Baburin, PhD, Faculty of Law Moskva, Russia
 13. Vechislav Selavertsov, PhD, Faculty of Law, Moscow-Lomonosov, Russia
 14. Prof. dr Sanjeev P. Sahni, PhD, Faculty of Law, O.P. Jindal Global University – Indija
 15. Batirbaev Sulajmanović, PhD, Law Faculty Astana, Kazastan
 16. Gorana Lazetic, PhD, Faculty of Law, Makedonia
 17. Jove Kekanovski, PhD, Faculty of Law, Ohrid, Macedonia
 18. Pavel Golovnikov, PhD, Faculty of Law, Potsdam, Germany
 19. Miroslav Baljak, PhD, Ministry of Defense Bosnia and Herzegovina
 20. Zlatko Knežević Constitutional Court Bosnia and Herzegovina
 21. Milenko Kreća, PhD, Law Faculty Belgrade, Serbia
 22. Milan Škulić, PhD, Faculty of Law, Belgrade, Serbia
 23. Olivera Vučić, PhD, Faculty of Law, Belgrade, Serbia
 24. Sreto Nogo, PhD, Faculty of Law, Belgrade, Serbia
 25. Aleksandar Gaic, PhD, Faculty of Law Belgrade, Serbia
 26. Milan Palevic, PhD, Faculty of Law Kraguevac, Serbia
 27. Jovan Ćiric, PhD, Constitutional Court of the Republic of Serbia, Serbia
 28. Novica Pecovic, president of the Court of Appeals, Judge VKS - Serbia
 29. Tomo Stojković, lawyer and Constitutional Court of the Republic of Serbia, Serbia
 30. Branka Trifunović, Basic Public Prosecution Belgrade, Serbia
 31. Marko Pušica, lawyer Belgrade, Serbia

Cover Design, Type Setting and Layout: "Intermex", Belgrade

Printed by: "DIS Public", Belgrade

**ОДРЖАВАЊЕ
ОВЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ
ПОМОГЛИ СУ**

**МИНИСТАРСТВО НАУКЕ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

И

ИНТЕРМЕКС - Београд

САДРЖАЈ

1.	Prof. dr Milenko Kreća THE TREATMENT OF PRELIMINARY OBJECTIONS <i>RATIONE TEMPORIS</i> OF FR YUGOSLAVIA IN GENOCIDE CASE (CROATIA V. FR OF YUGOSLAVIA).....	17
2.	Акад. Владо Камбовски МЕЂУНАРОДНО КАЗНЕНО ПРАВО, ВЛАДАВИНА ПРАВА И КАЗНЕНО-ПРАВНЕ РЕФОРМЕ	29
	<i>International Criminal Law, the Rule of Law and Criminal Law Reforms??Nema</i>	
3.	Pino Arlacchi, President of IFCCi FINANCIAL CRIME OR FINANCIAL CAPITALISM?	45
	<i>Финансијски злочин или финансијски капитализам ??Nema</i>	
4.	Проф. др Милан Шкулић ОСНОВНИ КРИМИНАЛИСТИЧКИ И КРИВИЧНОПРОЦЕСНИ АСПЕКТИ НЕКИХ ОБЛИКА БИОМЕТРИЈСКЕ ИДЕНТИФИКАЦИЈЕ.....	55
	<i>Basic Criminalistics and Criminal Procedure Law's Aspects of Biometric Identification</i>	81
5.	Проф. др Бабурин Сергей Николаевич МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ: ВЫВОДЫ ДЛЯ РОССИИ И СЕРБИИ.....	82
	<i>International Criminal Law and The Problem of Humanitarian Intervention: Conclusions for Russia and Serbia.....</i>	98
6.	Проф. др Јури В. Голнк ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	99
	<i>The Significance of Philosophy for the Development of Contemporary International Criminal Law</i>	108
7.	Проф. др Јури В Голнк ЗНАЧАЈ ФИЛОЗОФИЈЕ ЗА РАЗВОЈ МОДЕРНОГ МЕЂУНАРОДНОГ КРИВИЧНОГ ПРАВА	109

Проф. др Юури В. Голик

Профессор Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

***Аннотация:** Современное международное уголовное право не может развиваться без опоры на философию. Дело в том, что противоречия между странами зашли так далеко, что по-другому не получится. Интеграция и дезинтеграция противоречат друг другу, но они есть. Всё это отражается на развитии уголовного права. Борьба с преступностью на международном уровне стала почти невозможной, а она очень нужна. Необходимо философское осмысление реальности.*

***Ключевые слова:** борьба с преступностью, уголовное право, международное уголовное право, философия, преступление, наказание, инструментальные методы уголовного права.*

События на Украине, начавшиеся в конце февраля 2022 года, чётко показали, что мир находится под воздействием двух взаимоисключающих тенденций: интеграция и дезинтеграция. Их активная борьба сказывается буквально на всех сферах жизни, проявляется повсюду. Разумеется, эта борьба не могла не коснуться и международного уголовного права.

В самом упрощенном виде это означает, что создание международных уголовно-правовых документов, прежде всего Международного уголовного кодекса, откладывается на неопределённый срок. Напомню, что работа над Международным уголовным кодексом с различной степенью интенсивности продолжается по сути дела со второй половины 20-х годов прошлого века. Это не означает, что мы должны эту работу забросить и забыть о ней. Ни в коем случае! Она может очень срочно понадобиться после окончания событий на Украине. Более того, она может оказаться очень востребованной, будет стимулироваться многими государствами и результаты могут быть получены очень быстро. Нарботанного материала вполне для этого достаточно.

Но сегодня она временно прекращена. Государства не хотят договариваться по очень многим, казалось бы, очевидным вопросам. Например, понятие агрессии. Уже не одно десятилетие ведутся работы в этом направлении, есть определённое продвижение вперёд, но оно просто мизерное. Написаны горы статей по этой теме, но все они лежат едва ли не мёртвым грузом. Наиболее полно эти проблемы показаны в двух статьях¹.

- Антонян Ю.М. Бегство от цивилизации. – М.: Юрлитинформ, 2017.
- Арлакки П. Обман и страх: Миф глобального хаоса. М.: Кучково поле, 2018.
- Бачинин В.А. Философия права и преступления. – Харьков: Фолио, 1999.
- Бочкарёв С.А. Философия уголовного права: постановка вопроса. – М.: Норма, 2019;
- Бочкарёв С.А. Гносеология уголовного права. М.: Блок-Принт, 2021.
- Бочкарёв С.А. Истоки постмодерна о подлинном смысле и предназначении постправа // Государство и право. – 2021. - №11. – С.24-36.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990.
- Гилинский Я.И. Криминология постмодернизма (неокриминология). -СПб.: Алетейя, 2021.
- Голоскоков Л.В. Пятая колонна как социальный, правовой и криминальный феномен. – М.: РУСАЙНС, 2021.
- Кибальник А.Г. Преступления агрессии: обманутые ожидания международного уголовного права // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. Т. 13. №2. С. 300-310
- Кьеза Д. Мир на пороге войны. Размышления европейца. – М.: Книжный мир, 2015.
- Кьеза Д. Русофобия 2.0: болезнь или оружие Запада? – М.: Издательство "Э", 2016.
- Лобач Д.В., Смирнова Е.А. Проблемные аспекты международного уголовного права в сфере обеспечения международного мира // Право, его применение и реализация в эпоху глобальных вызовов и меняющейся реальности: VI Тихоокеанский Юридический форум, 8 октября 2021. – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2021. С. 179-181.
- Небренчин С.М. Медиа мемы гибридных войн. – М.: АНО ЦСОиП, 2021.
- Рагимов И.М. Философия преступления и наказания. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013.
- Рагимов И.М. О нравственности наказания. – СПб.: Юридический центр, 2016.
- Релятивизм как болезнь современной философии. М.: Канон+, 2015.
- Соловьёв В.С. Сочинения в 2 т. Т.2. – М.: Мысль, 1990.
- Филимонов В.Д. Исходные начала методологии уголовного права. – М.: Юрлитинформ, 2021.
- Философия уголовного права. – СПб.: Изд-во Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2004.
- Хабриева Т.Я. Проекция развития конвергентных технологий в праве // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН. – М.: ИГП РАН, 2019.
- Хилота В.В. Глобальная инструментализация уголовного права. – М.: Юрлитинформ, 2020.

* * *

*Prof. Dr. Jury V Golik, professor
Moscow Academy of Watches
Russian Federation Committee*

THE SIGNIFICANCE OF PHILOSOPHY FOR THE DEVELOPMENT OF CONTEMPORARY INTERNATIONAL CRIMINAL LAW

Abstract: Modern international criminal law cannot develop without relying on philosophy. The fact is that the contradictions between the countries have gone so far that it will not work any other way. Integration and disintegration contradict each other, but they are there. All this is reflected in the development of criminal law. The fight against crime at the international level has become almost impossible, and it is very necessary. A philosophical understanding of reality is necessary.

Keywords: crime fighting, criminal law, international criminal law, philosophy, crime, punishment, instrumental methods of criminal law.